



leden - březen
č. 60 2008

J-M 2008

ZPRAVODAJ OBČANŮ JEZEŘAN A MARŠOVIC

Ze zasedání zastupitelstva obce

**Zápis č. 9/2007 ze zasedání Zastupitelstva
Obce Jezeřany-Maršovice konaného dne
14.12.2007**

Program :

1. Úvod , zahájení
2. Volba návrhové komise, určení zapisovatele a ověřovatele zápisu
3. Vyjádření ověřovatele zápisu z minulého zasedání ZO
4. Rozpočtové opatření č. 8/07
5. Schválení rozpočtu obce na rok 2008
6. Nájemní smlouva o pronájmu pozemků Tělovýchovné jednotě Jezeřany-Maršovice
7. Zprávy předsedů jednotlivých výborů
8. Zpráva starosty
9. Diskuse
10. Usnesení
11. Závěr

K bodu č. 1 :

Starosta obce zahájil veřejné zasedání zastupitelstva obce v 18:05 hodin. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Je přítomno 10 členů ZO a zasedání je usnášeníschopné.

Přítomné seznámily programem dnešního zasedání, nikdo z členů ZO neměl doplnění ani připomínky k návrhu programu.

Program byl schválen: pro bylo 10, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 2 :

Starosta navrhl, aby návrhové komise pracovala v tomto složení:

předseda komise: Ing. Jan Slavík
členové komise: Mgr. Petr Eckl
Petr Badin

Návrhová komise byla schválena: pro 10, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

Starostou byli určení:
zapisovatel: Ing. Petr Slavík
ověřovatelé: Dana Novotná
Radek Šles

V 18.10 hod. se dostavil Ing. David Tesař, takže je přítomno 11 členů ZO.

K bodu č. 3 :

Ověřovatel zápisu z minulého zasedání ZO Ing. Petr Slavík konstatoval, že zápis z minulého zasedání ZO byl vyvěšen na úřední desce OÚ a nebylo k němu žádných připomínek.

K bodu č. 4 :

Návrh rozpočtového opatření č. 8/07 byl členům ZO zaslán již před zasedáním v elektronické podobě a podrobně s ním přítomné seznámila účetní paní Pavlína Slavíková. K tomuto nebyly žádné dotazy ani připomínky.

Rozpočtové opatření č. 8/07 bylo schváleno: pro 11, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 5 :

Návrh rozpočtu obce na rok 2008 byl projednán na minulém zasedání ZO. Starosta konstatoval, že byl řádně vyvěšen po dobu 15 dní na úřední desce OÚ a nikdo k němu neměl připomínky či doplnění. Rozpočet je vyrovnaný, příjmy a výdaje jsou ve výši 6.420.000,-Kč.

Nikdo z přítomných rovněž neměl žádné návrhy na změny či doplnění rozpočtu.

Rozpočet obce na rok 2008 byl schváleno: pro 11, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 6 :

Starosta předložil členům ZO návrh

Obsah:

Informace obecního úřadu

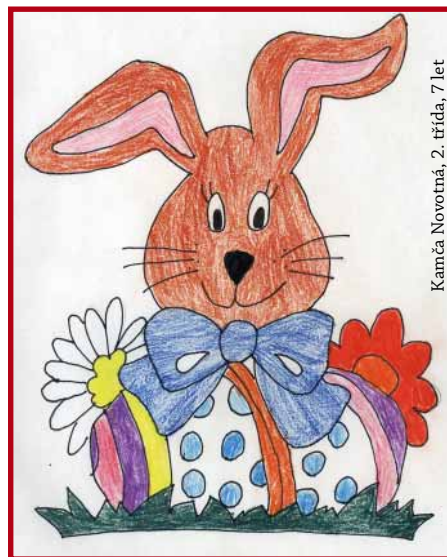
- Zasedání ZO č. 9 /2007 ze dne 14.12.2007
- Zasedání ZO č. 1 /2008 ze dne 21.2.2008
- Zápis a Usnesení kontrolního výboru
- Poděkování hasičům a občanům obce

Příspěvky:

- Rok 2007 a SDH Jezeřany-Maršovice
- Byla zima mezi námi a teď už je za horami...
- Zhusta, chlupci, zhusta...
- Smlíšený pěvecký sbor CANTAMUS CORDE
- Jak se kdysi určovaly hranice
- Hasiči likvidovali následky vichřice

Společenská kronika

- od 1.1.2008 do 31.3.2008



Kamča Novotná, 2. třída, 7 let

**Veselé Velikonoce, spoustu sluníčka, radost,
smích a krásná malovaná vajíčka
přejí zaměstnanci obecního úřadu**

Zhusta, chlapi, zhusta...

Na Hromnice (2.2.) letošního roku se uskutečnil 1. ročník akce, kterou jsme nazvali Masopust 2008 aneb Tradiční masopust na moravské vesnici. O významu, historických souvislostech a kulturní potřebě obnovení této tradice jsme Vás informovali v buletinu, který byl distribuován již v lednu. Jeho součástí byl rovněž i detailní program celé této obecní slavnosti.



K našemu velkému překvapení se celé akce zúčastnilo přes 80 místních dobrovolníků, kteří pracovali ve třech skupinách. První skupina pod vedením pana starosty Jana Štastného se zdárně ujala obecní zabíjačky. Druhá pracovní skupina v čele s Ing. Janem Slavíkem zajišťovala neméně zdařile program v KD. A třetí, nejdůležitější skupina vedená Mgr. Petrem Ecklem naplňovala samotnou podstatu masopustu, kterou byl průvod masek, doprovázený místními muzikanty.

Už od 6. ledna začaly intenzivní přípravy a plánování masopustu a rozběhla se práce v jednotlivých skupinách. Skupina „Průvod masek“ musela co nejdříve začít připravovat choreografii masopustního průvodu, aby vše odpovídalo tradici. Bylo nutno zjistit, jaké tradiční prvky masopust v našem regionu obsahoval, pátralo se po starých masopustních písních, které byly sebrány do Masopustního zpěvníku. Náročného nácviku zpěvů, komponování hudebního doprovodu, zkoušek muzikantů a samotné hudební produkce se nadšeně ujal pan Bohuslav Heikenwälder. Nelehkým úkolem pro všechny účinkující byl také výběr „vhodné“ masky a její vytvoření.



Těsně před samotnou masopustní veselkou byl pestře vyzdoben kulturní dům, začalo se s pečením tradičních masopustních sladkostí v mnoha domácnostech a některé rodiny se připravovaly na přijetí průvodu. Největší zátěž výrobou masopustních pochutin spočinula na skupině připravující obecní zabíjačku podomácku, která musela být zvládnuta během jediného dne bez ohledu na rozmary počasí. Po náročném dni, jehož bujaré veselí se po celý den neslo vesnicí,

svědčily o výsledku kotle polévky a guláše a mísy jitrnic, škvarků a nohavice tlačenek.

Slibné počasí po dobu příprav masopustu nás však v sobotu při zahájení průvodu zaskočilo. Ale jen na chvíli. Nadšení a radost masek nemohlo nic zkalit. Průvod, který prošel celou vesnicí, byl všude nezištně a s velkou otevřeností přijímán, což bylo pro průvod největší odměnou a znamením, že lidé přijali masopust, jak se říká „za vlastní“. O tom svědčila i hojná návštěva zábavy v KD. Ten už byl připraven skupinou „KD“, která se postarala o to, aby všeho bylo pro návštěvníky dost: jídla, pití a zábavy. Atmosféru a náladu v KD spoluvytvářela cimbálová muzika PONAVA z Brna. Pěkný večer plný zpěvu, tance a zábavy završil „smuteční“ obřad pochovávání basy, po kterém jsme se spokojeně rozešli domů.



„Zhusta, chlapi, zhusta, konec masopusta, už sa fašank krátí, už sa nenavrátí...“ Ale v nás nadále zůstávají vzpomínky a ozvěny plné vděčnosti Vám, se kterými jsme naše letošní ostatky vytvářeli i Vám všem, kteří jste byli při tom. Smysl a poslání masopustu byly zcela jistě naplněny. DÍKY!

■ Za Zastupitelstvo obce
Jezeřany-Maršovice
Mgr. Petr Eckl
a Ing. Jan Slavík



nájemní smlouvy mezi obcí a TJ, ohledně pronájmu obecních pozemků pro fotbalovým hřištěm. V tomto návrhu byl uveden Čl.III. ve znění „Nájemní smlouva se uzavírá na dobu neurčitou, a to po dobu trvání Tělovýchovné jednoty.“

Pan David Tesař sdělil, že smlouva neobsahuje možnost výpovědi ze smlouvy a navrhl nové znění Čl.III., a to: „Nájemní smlouva se uzavírá na dobu neurčitou a lze ukončit kdykoli dohodou obou stran, nebo jednostrannou písemnou výpovědí s tříměsíční výpovědní lhůtou.“

Ohledně výpovědi ze smlouvy se mezi členy ZO rozproudila diskuse, kdy se některým členům ZO jevila takto stanovená možnost jednostranné výpovědi příliš tvrdá vůči TJ. Následně byla navržena a projednána nová verze Čl.III.: „Nájemní smlouva se uzavírá na dobu neurčitou a lze ji ukončit kdykoli dohodou obou stran, nebo jednostrannou písemnou výpovědí pronajímatele s tříměsíční výpovědní lhůtou, pokud nebude fotbalové hřiště nájemcem užíváno ke sportovním účelům.“

Nájemní smlouva byla schválena: pro 10, proti 0, zdržel se 1 člen ZO.

K bodu č. 7 :

K tomuto bodu vystoupil pouze předseda kontrolního výboru Ing.Jan Slavík. Sdělil, že kontrolní výbor měl své zasedání dne 13.12.2007 a na svém zasedání se zabýval problematikou výběrových řízení ohledně výstavby rodinných domků v lokalitě za kostelem. Na zasedání kontrolního výboru byl pozván starosta, kterému byli kladeny otázky ohledně této problematiky.

Z jednání kontrolního výboru bylo vyhotoven zápis a usnesení a Ing.Jan Slavík požádal ZO, aby tyto dokumenty byly přílohou tohoto zápisu ze zasedání ZO. Následně přítomné seznámil s usnesením kontrolního výboru.

S ohledem na skutečnost, že starosta neměl k dispozici písemné vyhotovení tohoto usnesení uvedl, že se k němu vyjádří na příštím zasedání ZO. Upozornil, že pokud se hovoří o akci výstavby rodinných domků je správný termín akce „ Výstavba RD – inženýrské sítě“. Akce lze rozdělit na více celků, tyto však musí být funkční. V tomto konkrétním případě se jednalo o rozdělení akce na dvě – výstavbu inženýrských sítí a výstavbu komunikace.

Dále Ing. Jan Slavík, jako předseda výboru pro obnovu a rozvoj sdělil ohledně webových stránek obce, že společnost Klape s.r.o. převzala správu domény www.jezerany-maršovice.cz a předává stránky k doplnění informací. Ohledně toho bude následovat schůzka se zástupci organizací v obci. Na otázku, kdy budou stránky obce zpřístupněny veřejnosti, Ing.Jan Slavík uvedl, že přesný termín nechce uvádět, protože je potřeba provést ještě celou řadu kroků, tak aby webové stránky obce obsahovaly alespoň minimum informací pro občany.

Předseda stavebního a investičního

výboru Ing. David Tesař odpověděl na otázky starosty jak to vypadá se studii na rekonstrukci kulturního domu, že v současné době je zhotovitel studie Ing.arch.Hubáček velmi zaneprázdněn, ale že s ním domluví schůzku.

K bodu č. 8 :

Starosta ve své zprávě uvedl následující:

Faktury za přípojky inženýrských sítí a elektřiny byly rozeslány jednotlivým vlastníkům parcel v lokalitě za kostelem a jsou postupně placeny. Sdělil, že pan Strapina nechce zaplatit fakturu celou, protože nebude využívat všechny přípojky.

Členové ZO se shodli a trvají na tom, aby byly faktury za vybudování přípojek uhrazeny v plné výši.

K těžbě palivového dřeva v lokalitách Sekery a Pekla, uvedl, že se přihlásilo cca 25 zájemců a je potřeba rozhodnout o rozdělení zájemcům. Navrhl zřídit komisi.

Po diskusi bylo rozhodnuto o složení komise, s tím, že ZO pověřuje tuto komisi rozhodnout o způsobu rozdělení těžebního dřeva zájemcům.

Komise bude pracovat ve složení: Jan Štastný, Milan Šles, David Tesař, Pavel Čáp a Jan Světlík.

Ohledně zájmu pana Tomáše Vlasáka o stavbu garáže vedle domu č.p.44, starosta uvedl, že vznesl dotaz na stavebním úřadu, za jakých podmínek je možno v těchto prostorách garáž stavět a teprve potom by došlo k vytyčení pozemku za účelem jeho prodeje zájemci.

Starosta dále uvedl, že si stěžovala paní Michalčíková na otáčení a couvání nákladních vozidel v těsné blízkosti jejího domu v Maršovcích u točny.

Starosta požádal zastupitelstvo o pomoc při řešení parkování nákladních automobilů na točně.

K bodu č. 9 :

V diskusi byly vzneseny následující dotazy na starosty:

dotaz: zda budou svítit nově vybudovaná světla v lokalitě za kostelem?

odpověď: světla budou zprovozněna do Vánoc.

dotaz: zda bylo řešeno nastupování dětí do autobusu v Maršovcích na točně?

odpověď: po telefonu bylo dojednáno s dopravcem společností Tredos, že autobus v 7.30 hod. bude zastavovat na točně a nikoli na pravé straně silnice ve směru z Moravského Krumlova.

dotaz: jak probíhá oprava hrbitovnicí zdí?
odpověď: v Jezeřanech je zeď postavena, zbývá ji osadit kovovými prvky – v Maršovcích byly rovněž již práce zahájeny a je předpoklad jejich dokončení do Vánoc.

Dále v diskusi vystoupila ředitelka školy paní Květoslava Bílová a pozvala přítomné na vánoční besídku, která se ve škole uskuteční ve čtvrtek 20.12.2007 v 16.00 hod.

K bodu č. 10 :

Předseda návrhové komise Ing.Jan Slavík přednesl návrh usnesení.

Usnesení č.8/07 ze zasedání ZO bylo schváleno: pro 11, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 11 :

Starosta obce poděkoval členům ZO a občanům za účast na dnešním veřejném

zasedání ZO, popřál všem příjemné prožití Vánočních svátků a do nového roku hodně štěstí, zdraví a pohody.

Zasedání ukončil ve 19:35 hodin.

Zapsal: Ing.Petr Slavík

Jan Štastný, starosta obce

Ověřovatelé zápisu: Dana Novotná

Radek Šles

Usnesení č.9/07 ze zasedání Zastupitelstva Obce Jezeřany-Maršovice ze dne 14.12.2007

Zastupitelstvo obce:

I. bere na vědomí :

1. Vyjádření ověřovatele zápisu z minulého zasedání zastupitelstva obce.
2. Zprávu předsedy výboru pro obnovu a rozvoj.
3. Zprávu předsedy kontrolního výboru.
4. Zprávu starosty.

II. schvaluje:

1. Složení návrhové komise.
2. Rozpočtové opatření č. 8/07.
3. Rozpočet obce na rok 2008.
4. Smlouvu mezi obcí Jezeřany-Maršovice a Tělovýchovnou jednotou Jezeřany-Maršovice o pronájmu obecních pozemků pod fotbalovým hřištěm ke sportovním účelům.
5. Komisi ve složení Ing. David Tesař, Pavel Čáp, Jan Štastný, Milan Šles a Jan Světlík za účelem rozhodnutí o způsobu rozdělení a prodeje obecního dřeva.

III. ukládá :

1. Starostovi obce, aby zaslal upomínku stavebníkům RD v lokalitě Za kostelem, kteří v řádném termínu nezaplatili fakturu za přípojku.

Ing.Jan Slavík,
předseda návrhové komise
Jan Štastný,
starosta obce

Zápis č. 1/2008 ze zasedání Zastupitelstva Obce Jezeřany-Maršovice konaného dne 21.02.2008

Program :

1. Úvod, zahájení
2. Volba návrhové komise, určení zapisovatele a ověřovatele zápisu
3. Vyjádření ověřovatele zápisu z minulého zasedání zastupitelstva v obce
4. Rozpočtové opatření č. 1/2008
5. Žádosti občanů a organizací
 - a) Bronislav Černý - odkoupení obecního pozemku
 - b) Aleš Čech – změna územního plánu obce
 - c) Tomáš Vlasák – prodej části obecního pozemku pro výstavbu garáže
 - d) Jiří Procházka – odkoupení části obecního pozemku před domem č.p. 245
 - e) Jiřina Jandová – stížnost na stav kanalizace a odtoku dešťové vody u domu č.p. 150
 - f) Nicola Boccella – prodloužení pronájmu pohostinství
 - g) Myslivecké sdružení Sobotka - finanční příspěvek na den dětí
6. Schválení inventarizace obecního majetku

za rok 2007

7. Schválení veřejnoprávní smlouvy na výkon přestupkové agendy
8. Vyhlášení Obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“) č. 1/2008, kterou se zrušuje OZV č. 1/1993 o čistotě a ochraně veřejného prostranství v obci
9. Vyhlášení OZV č. 2/2008, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci
10. Projednání převodu plynárenského zařízení v lokalitě u kostela na JMP Net, s.r.o.
11. Zprávy předsedů jednotlivých výborů
12. Zpráva starosty
13. Diskuse
14. Usnesení
15. Závěr

K bodu č. 1 :

Starosta obce zahájil zasedání ZO v 18.00 hod. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, je přítomno 9 členů ZO a zasedání je usnášeníschopné. Poté co přítomné seznámil s programem zasedání ZO, nikdo z členů ZO neměl k programu doplnění ani připomínky.

Program byl schválen: pro bylo 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 2 :

Starosta navrhl, aby návrhová komise pracovala ve složení:

předseda komise: Pavel Čáp
členové komise: Milan Šles

Zdeněk Ekel

Návrhová komise byla schválena: pro 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

Starostou byli určeni:

zapisovatel: Ing. Petr Slavík
ověřovatelé zápisu: Ing. David Tesař
Petr Badin

K bodu č. 3 :

S ohledem na skutečnost, že na zasedání ZO nebyli přítomni a omluvili se oba členové ZO, kteří byli na minulém ZO starostou určeni jako ověřovatelé, konstatoval starosta, že zápis ze zasedání minulého ZO byl řádně vyvěšen na úřední desce OÚ a nebylo k němu žádných připomínek.

Rovněž nikdo z přítomných členů ZO neměl žádné připomínky.

K bodu č. 4 :

S rozpočtovým opatřením č. 1/2008 seznámila ZO účetní paní Pavlína Slavíková.

Ze strany ZO nebyly dotazy ani připomínky a ZO s tímto rozpočtovým opatřením vyslovilo souhlas.

Rozpočtové opatření č. 1/2008 bylo schváleno: pro 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 5 :

a) ZO vzalo na vědomí žádost pana Bronislava Černého o odkoupení obecního pozemku na stavbu rodinného domku s tím, že v současné době nemá obec žádné volné pozemky. Žádost bude zařazena do pořadí dalších zájemců.

b) ZO vzalo na vědomí žádost pana Aleše Čecha o změnu územního plánu obce. Jmenovaný má zájem postavit rodinný domek na svém pozemku, který však v územním plánu obce není určen pro zástavbu.

Starosta uvedl, že změna územního plánu má svůj postup, trvá delší dobu a pokud by mělo dojít k jeho změně bylo by dobré se zamyslet

i nad dalšími možnými změnami.

Ing. David Tesař upozornil, že změna územního plánu by nebyla zadarmo a žadatel či obec, podle toho kdo má na změně zájem, by měl uhradit náklady s tím spojené.

Členové ZO se dohodli, že se zamyslí nad možností změny územního plánu a touto problematikou se budou zabývat na příštím zasedání ZO. Možnost nahlédnutí do územního plánu obce je u starosty obce.

c) Žádostí pana Tomáše Vlasáka se OZ zabývalo již na předchozích zasedáních ZO.

Starosta ZO sdělil, že se byl podívat na místě. Požadavek žadatele byl na šířku garáže 5 metrů, ale se starostou se předběžně domluvili na 4 metrech. Starosta jednal na stavebním úřadě, kde mu potvrdili, že soused pan Zajíc má stavební povolení na opravu domu, ve kterém je uvedeno vybudování okna ve štitové zdi směrem k pozemku, kde by měla garáž stát, což by mohlo vést k problémům při ohlášení stavby. O této skutečnosti starosta žadatele doposud neinformoval, protože ten se momentálně zdržuje mimo bydliště.

Ing. David Tesař navrhl, aby o tomto problému byl žadatel informován písemně.

Starosta s tímto postupem souhlasil.

Pavel Čáp se dotázal, zda v okolí bydliště pana Vlasáka je možnost postavit garáž.

Starosta odpověděl, že v této lokalitě ne.

d) Pan Jiří Procházka požádal o prodej části obecního pozemku před jeho domem č.p. 245. Jedná se cca o 16 m², kdy žadatel hodlá stávající dům zbourat a postavit nový tak, aby jeho stavební čára navázala na roh sousedního domu. Pro územní řízení potřebuje již vyjádření obce k jeho záměru.

Starosta navrhl s panem Procházkou podepsat smlouvu o smlouvě budoucí s tím, že po provedení výstavby rodinného domku bude skutečně zastavěná část obecního pozemku zaměřena a prodána za cenu 35,- Kč za m².

S tímto postupem ZO vyslovilo souhlas.

Návrh na sepsání smlouvy o smlouvě budoucí byl schválen: pro bylo 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

e) Paní Jiřina Jandová podala na OÚ písemnou stížnost ohledně toho, že dle ní je její dům č.p. 150 postižen vlhkostí a to z důvodu špatné kanalizace, která je dle ní porušena zásahy ze strany obou sousedů. Žádá prošetření za účasti sousedů.

Starosta byl na místě, kde se stěžovatelkou o věci jednal a na místě zjistil, že kanál je součástí krajnice pozemní komunikace. Problém je třeba projednat a řešit se správcem komunikace Správou a údržbou silnic Znojmo. Toto jednání by se mělo uskutečnit příští týden.

Ze strany některých členů ZO zazněla připomínka, zda vlhnutí zdíva není spíše proto, že dům nemá izolaci než proto, že je poškozen kanál.

Ing. David Tesař upozornil na to, že hovořil se zástupcem stěžovatelky na místě samém a dále uvedl, že pokud bude poškozen kanál bude potřeba provést opravu a tu bude muset někdo zaplatit.

Ing. Jan Slavík nabídl, že má známé ve společnosti, která provádí detekce kanalizací a mohl by je oslovit. Na tom by se domluvil se starostou.

ZO uložilo starostovi, aby písemně informoval stěžovatelku, jaké jsou činěny kroky k zjištění stavu kanalizace a případné nápravě.

f) Pan Nicola Boccella požádal o prodloužení nájemní smlouvy přísáli kulturního domu za účelem provozování restaurace.

Starosta navrhl, aby s ohledem na skutečnost, že se v nejbližší době nechystá rekonstrukce kulturního domu, byla nájemní smlouva prodloužena.

ZO následně diskutovalo, zda smlouvu prodloužit, na jak dlouho a za kolik. Po diskuzi se ZO dohodlo na prodloužení nájmu o 1 rok a nájemné zvýšilo na částku 28.000,-Kč.

Návrh na nájemní smlouvu byl schválen: pro bylo 7, proti 1, zdržel se 1 člen ZO.

g) Myslivecké sdružení Sobotka požádalo obec o příspěvek na pořádání dětského dne ve výši 2.000,-Kč.

Ze stran ZO nebyly žádné připomínky.

Příspěvek byl schválen: pro 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 6 :

Starosta seznámil ZO se zprávou o inventarizaci obecního majetku, která proběhla na základě nařízení starosty obce. Ve zprávě starosta informoval ZO o stavu obecního majetku, tak jak byl tento stav stanoven jednotlivými inventarizačními komisemi. Výsledky inventury jsou uloženy na obecním úřadě a jsou k nahlédnutí.

Se zprávou vyslovilo ZO souhlas.

Zpráva o inventarizaci byla schválena: pro 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 7 :

Starosta předložil ZO návrh veřejnoprávní smlouvy na výkon přestupkové agendy mezi obcí Jezeřany-Maršovice a městem Moravský Krumlov o výkonu přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků. Tato smlouva je vždy uzavírána na jeden rok a z této smlouvy vyplývá obci povinnost poskytnutí příspěvku 500,-Kč za každé řízení o přestupku. Starosta dále uvedl, že v roce 2007 obec neplatila žádný příspěvek.

ZO nemělo žádných dotazů či připomínek.

Veřejnoprávní smlouva byla schválena: pro 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 8 :

Starosta předložil ZO OZV č.1/2008, kterou se zrušuje OZV č. 1/1993 o čistotě a ochraně veřejného prostranství v obci. Jako důvod, proč je potřeba tuto vyhlášku schválit uvedl, že dle sdělení JUDr. Janků, pracovníka Krajského úřadu Jihomoravského kraje, je OZV č. 1/1993 o čistotě a ochraně veřejného prostranství v obci v rozporu se zákonem. Starosta seznámil ZO s písemným vyjádřením JUDr. Janků v čem je tato vyhláška v jednotlivých svých částech v rozporu se zákonem a trval na tom, aby byla vyhláška zrušena hned.

Ing. Jan Slavík uvedl, že dle něho by bylo lépe novelizovat starou vyhlášku než ji jenom jinou vyhláškou zrušit.

Ing. Petr Slavík uvedl, že jsou možné dvě varianty a tedy je možné OZV č. 1/1993 zrušit nebo novelizovat novou vyhláškou a to v případě, pokud bude mít ZO zájem upravit ochranu veřejných prostranství a veřejné zeleně.

ZO nemělo připomínek a rozhodlo OZV č. 1/2008 schválit.

OZV č. 1/2008 byla schválena: pro 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 9 :

Starosta předložil ZO OZV č. 2/2008,

kteřou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci s tím, že pro aby tato problematika byla upravena.

Ing. Petr Slavík se k této OZV vyjádřil v tom smyslu, že dle něho je potřeba tuto vyhlášku upravit, pokud bude mít ZO zájem. Mimo jiné by bylo vhodné na některá místa, např. hřbitovy, dětské hřiště a areál kolem školy, vstup psů zakázat. Dále v zastavěné části naší obce není prostor pro volné pobíhání psů, a mimo zastavěnou část, v okolí obce, již obec nemůže pohyb psů upravovat, protože tuto možnost obec ze zákona nemá. Obec může upravovat pouze věci týkající se veřejných prostranství, kam jsou ze zákona o obcích zahrnuty ulice, chodníky, komunikace, parky a travnaté plochy v obci. Nabídl ZO, že předloží k diskusi upravenou OZV č. 2/2008 do příštího zasedání ZO.

Zároveň navrhl členům ZO, aby zvážili možnost vyhlášku upravit ochranu čistoty veřejného prostranství a veřejné zeleně.

ZO se následně rozhodlo vzít návrh OZV č. 2/2008 pouze na vědomí, s tím, že se k jejímu projednání vrátí na příštím zasedání ZO

K bodu č. 10:

Starosta seznámil ZO se záměrem převodu plynárenského zařízení v lokalitě u kostela na společnost JMP Net, s.r.o. a předložil ZO ke schválení Kupní smlouvy s touto společností na odprodej rozvodu plynu, který byl vybudován v rámci inženýrských sítí v lokalitě u kostela a Smlouvu o zřízení věcného břemena na umožnění vstupu pracovníků této společnosti na pozemky obce za účelem kontroly a opravy rozvodu plynu.

Obec již v loňském roce uzavřela se společností JMP Net, s.r.o. o tomto předběžnou dohodu, konkrétně Rámcovou smlouvu o zajištění plynofikace v obci ze dne 19.03.2007.

Ing. Petr Slavík spolu se Zdeňkem Ekelem vnesli dotaz, zda zástupci společnosti JMP Net, s.r.o., uvedení na návrzích smluv jsou oprávněni za společnost jednat, zda se jedná o statutární zástupce či zástupce na základě plné moci. Starosta sdělil, že tuto skutečnost neví, ale že jednal ohledně uvedeného právě s těmito zástupci, kteří jsou uvedeni na návrzích uvedených smluv. Přislíbil, že oprávnění podepisovat smlouvy těchto pracovníků před podpisem prověří.

ZO vyslovilo souhlas s podpisem jak kupní smlouvy tak smlouvy o zřízení věcného břemena.

Kupní smlouva byla schválena: pro 8, proti 0, zdrželo se 1 člen ZO.

Smlouva o zřízení věcného břemena byla schválena: pro 8, proti 0, zdrželo se 1 člen ZO.

K bodu č. 11:

Se svými zprávami vystoupili:

Ing. David Tesař – předseda stavebního a investičního výboru

a) Jednání s paní Jiřinou Jandovou – k tomu se již vyjádřil v bodě, kdy se o její stížnosti jednalo.

b) Studie rekonstrukce kulturního domu – jednal s Hubáčkovými, kteří v dohledné době přijedou na obec a přivezou ucelenou zprávu ohledně jednotlivých variant řešení. Studii v rámci své diplomové práce bude vyhotovovat studentka. Je problém ohledně zaměření kulturního domu, které Hubáčkovi požadují, ale doposud nebylo zaměření provedeno Ing. Pexou,

ani poté co s ním Hubáčkovi jednali.

Starosta uvedl, že Ing. David Tesař lže a nepravdivě informuje ZO o jednání s Hubáčkovými.

Ing. David Tesař se proti tomu ohradil s tím, že ZO nikdy nelhal a že ho starosta osočuje nepravě.

V rámci následné diskuse zejména mezi starostou a Ing. Davidem Tesařem vyplynulo, že starosta obdržel dopis od Ing. Hubáčka, ve kterém ho informuje, že od června 2007 již není zaměstnán na katedře architektury a že věc bude řešit studentka Jana Dostálová. Starosta lhaní spatřuje v tom, že Ing. David Tesař o tomto věděl a záměrně ZO o tomto neinformoval. Starosta dále klade Ing. Davidovi Tesařovi za vinu skutečnost, že zpracování studie kulturního domu trvá příliš dlouho.

Ing. David Tesař uvedl, že o tom že Ing. Hubáček již není zaměstnancem VUT se dověděl někdy v říjnu 2007 a to právě od Ing. Hubáčka. Tento ho měl ubezpečit, že jeho odchodem se nic nemění na smlouvě, která byla s obcí sepsána a vše pokračuje dál. Vše další už nadále projednává s Ing. Hubáčkovou. ZO o odchodu Ing. Hubáčka z katedry neinformoval, protože po jeho ubezpečení, že s věcí nemá jeho odchod nic společného a že se nic nemění, se mu tato skutečnost nejevila jako důležitá. Dále uvedl, že věc si vzal na starost, ale vše dělá ve svém volném čase a nevidí důvod proč spěchat, protože realizace přestavby kulturního domu není aktuální záležitostí.

Ing. Jan Slavík uvedl, že rozhodující dle něho je jak se k problému staví ZO a toto vždy vzalo zprávu o postupu na vědomí, ale nikdy neuložilo žádný úkol týkající se termínu. Samotnému ZO trvalo delší dobu než se vyjádřilo k variantám, která Hubáčkovi v létě 2007 ZO předložili.

Ing. Petr Slavík uvedl, že pokud byla podepsána smlouva o provedení studie s katedrou architektury, není pro věc zásadní zda Ing. Hubáček je či není pracovníkem katedry. Dále uvedl, že statutárním zástupcem obce je starosta, který smlouvu podepsal a je odpovědný za její plnění, přestože si tuto problematiku vzal na starost Ing. David Tesař.

Ing. Jan Slavík – předseda výboru pro obnovu a rozvoj

a) Internetové obecní stránky - postupně probíhá ve spolupráci se zhotovitelem vyladování a odstraňování chyb a nedodělků. Je potřeba vytvořit administraci rozhraní, zaškolení uživatele a prezentovat stránky před občany. Je předpoklad, že spuštění internetových stránek bude v březnu 2008.

Starosta uvedl, že zjistil přístupnost internetových stránek obce na adrese www.jezerany-marsovice/klape.cz. Vnesl dotaz proč Ing. Jan Slavík ZO neinformoval o této adrese a možnosti se na tyto stránky podívat.

Ing. Jan Slavík mu odpověděl, že tato adresa je veřejnou adresou společnosti Klape na které byla zobrazena grafická část www stránek, aby na nich zainteresované strany mohly dále pracovat. Stránky nejsou přístupné veřejnosti a jedná se pouze o pracovní verzi a nikoli o verzi konečnou. Pokud by byl ze strany ZO vznesen dotaz na možnost tyto stránky vidět nebyl by problém tuto pracovní verzi ukázat.

b) V lednu byla výborem vypracována žádost na Nadaci ČEZ ohledně dotace na dětské hřiště a byla předána starostovi.

Starosta potvrdil její odeslání.

c) Dne 02.02.2008 proběhla oslava Masopustu. Příprav se zúčastnilo na 80 dobrovolníků a je potřeba všem vyslovit poděkování. Během krátké doby přípravy se podařilo zrealizovat zdařilou akci, která předčila očekávání. Doposud nebylo provedeno konečné vyúčtování, ale náklady budou přibližně ve výši 30 tisíc Kč. Ing. Jan Slavík navrhl aby byl Masopust zařazen do plánu kulturních akcí v obci i na rok 2009 a požádal ZO o zhodnocení akce, vyjádření zda ji znovu realizovat a z jakým rozpočtem.

Starosta poděkoval organizačnímu výboru za zdárný průběh akce, jemu osobně se akce velmi líbila a přál by si, aby se v příštím roce znovu uskutečnila.

ZO v rámci diskuse rovněž hodnotilo akci kladně, je pro opakování za přibližně stejných nákladů jako v letošním roce.

Mgr. Petr Echl – předseda kulturního a školského výboru

a) Vánoční Betlém 2007 se uskutečnil podruhé a je předsedou hodnocen velmi kladně. Akce byla zdařilá a úspěšná, měla rovněž velmi dobrou úroveň a přilákala více diváků. Příspěvek obce činil 3.000,-Kč a byl použit zejména na zakoupení dřeva na stavbu dřevěného Betlému.

K bodu č. 12:

a) Starosta seznámil ZO se svým vyjádřením k usnesení kontrolního výboru. Ve svém vyjádření mimo jiné uvedl, že postup a průběh jednání kontrolního výboru vedené předsedou výboru, na kterém mu byly kladeny otázky, není v souladu se zákonem o obcích, rovněž zápis ze zasedání kontrolního výboru nebyl proveden dle zákona o obcích. Závěrem vyjádření uvedl, že jeho chybou, že včas a nedostatečně informoval ZO o výběrovém řízení a že veškeré další stavební akce, usnesení a dodržování právních předpisů bude vždy prováděno po projednání v ZO na jeho zasedáních.

Ing. Jan Slavík reagoval tím, že se starosta zeptal jaké má důvody pro to, že jednání kontrolního výboru nebylo v souladu se zákonem a ohradil se proti nařčení, že jeho postup jako předsedy kontrolního výboru nebo postup kontrolního výboru by byl protizákonný. Uvedl, že naopak starosta jednal v rozporu s usnesením ZO, když před podpisem kupních smluv tyto nepředložil ZO ke schválení.

Starosta uvedl, že zápis z kontrolního výboru neodpovídá § 119 odst. 4 zákona o obcích a neobsahuje zejména to, co bylo kontrolováno.

Ing. Petr Slavík uvedl, že dle jeho názoru může předseda kontrolního výboru jako člen ZO klást starostovi otázky a kontrolní výbor postupoval v souladu se zákonem.

Následovala diskuze ZO k problematice postupu starosty ve výběrovém řízení a informování ZO, ohledně stanovení či nestanovení podmínek v kupních smlouvách na pozemky v lokalitě u kostela, k prodeji stavebních pozemků a dalším skutečností, tak jak jsou uvedeny v zápise kontrolního výboru a vyjádření starosty.

Starosta i Ing. Jan Slavík požadovali, aby se ZO k věci vyjádřilo a učinilo nějaký závěr, starosta sám žádný konkrétní návrh nečinil, Ing. Jan Slavík žádal, aby byl ZO pozván nezávislý kontrolní orgán, aby rozhodl zda má či nemá starosta pravdu ohledně

nezákonnosti postupu kontrolního výboru, ale ani on nepředložil nějaký konkrétní návrh pro hlasování či usnesení ZO.

Ing. David Tesař ve svém vystoupením, ve kterém objasňoval svůj postoj a pohled na okolnosti výběrového řízení uvedl, že předpokládal, že starosta bude postupovat ohledně výběrového řízení stejně jako v prvním případě. Uvedl, že by pochopil i jiný postup, kdyby bylo postupováno otevřeně a ZO bylo o všem včas vyzoomováno, ale takto se mu postup starosty jeví jako podezřelý. Když se starosta dotazoval na uvedené výběrové řízení, asi týden před minulým zasedáním ZO, měl mu starosta uvést jiné skutečnosti o průběhu výběrového řízení než následně uváděl na ZO a než uvádí dnes a tak zastupitelům potažmo všem občanům starosta opakovaně lhal.

Zdeněk Ekel se Ing. Jana Slavíka ptal na okolnosti jednání kontrolní komise s ohledem na množství otázek a odpovědí a bylo mu odpovězeno, že kontrolní komisi byly předloženy veškeré materiály, které si vyžádala a otázky připravil předseda výboru dopředu a členové kontrolní komise s tím vyslovili souhlas a hlasovali i pro usnesení.

Ing. Petr Slavík, že z jeho pohledu není nutné, aby ZO se nějak konkrétně vyjádřilo, protože kontrolní výbor provedl šetření ohledně výběrového řízení, zápis i usnesení jsou součástí zápisu z minulého zasedání ZO a starosta se k věci rovněž vyjádřil. Uvedl, že ani kontrolní výbor nenaznal, že by starosta při výběrovém řízení porušil zákon. Podle něho nebyl postup starosty vůči ZO správný, protože při výběrovém řízení měl postupovat stejně jako v předchozích případech, tedy po dohodě se ZO ustanovit výběrovou komisi z členů ZO a nikoli pouze z pracovníků společnosti, která zpracovala projektovou dokumentaci a prováděla stavební dozor. Stejně tak bylo jeho pochybením, že v některých smlouvách byly podmínky ohledně zahájení stavebního řízení a termínu kolaudace uvedeny a v některých smlouvách nebyly. Starosta sice ve svém vyjádření uvedl, že ve druhé vlně tyto podmínky do smluv zastupitelstvo nezadalo, ale Ing. Petr Slavík uvedl, že by předpokládal, že podmínky zůstanou stejné pro všechny smlouvy. Rovněž tak jak uvedl, Ing. Jan Slavík, pokud ZO ve svém usnesení dalo starostovi úkol předložit smlouvy ke schválení před jejich podpisem, měl tak starosta učinit a neměl by se vymlouvat na to, že tak učinil z důvodu urychlení prodeje s tím, že veškeré podmínky stanovené zastupitelstvem byly v kupní smlouvě zaneseny.

Na druhé straně se starosta ve svém vyjádření za svůj postup omluvil nebo alespoň uznal svou chybu a přislíbil, že se to už nebude opakovat.

Pavel Čáp jako člen kontrolního výboru uvedl, že nelze rychle, bez prostudování zákona o obcích, se vyjádřit zda byl postup výboru plně v souladu se zákonem, ale potvrdil slova předsedy kontrolního výboru o přípravě a průběhu jednání kontrolního výboru.

Protože nikdo z členů ZO k věci nenavrhl žádné usnesení nebo stanovisko, o které by mohlo ZO hlasovat, byla diskuse k tomuto bodu ukončena.

b) Upomínky za nezaplacené faktury ohledně vyúčtování ceny za přípojky jednotlivým stavebníkům v lokalitě u kostela byly rozeslány. Doposud však na základě upomínky nebyla

provedena úhrada. Bude potřeba dál postupovat v souladu s právními předpisy.

c) V Ořečově uskutečnilo jednání starostů obcí a společnosti KORDIS zabezpečující IDS. Ze strany obcí byl požadavek na vybudování důstojné čekárny na konečné tramvaje v Modřicích. Pokud by se tato akce uskutečnila bylo od zástupců společnosti KORDIS požadován příspěvek – dotace od obcí.

d) Dne 17.02.2008 se starosta zúčastnil výroční schůze chovatelů. Ze strany chovatelů zazněl požadavek na vybudování chodníku vedle chovatelské haly. Chodník by si vybudovali svépomocí, ale na zakoupení materiálu si požádají o příspěvek obec cca ve výši 30.000,-Kč. Starosta s ohledem na špatný stav chovatelské haly na této schůzi navrhl, zda by nebylo vhodné převést halu pod obec, aby obec mohla provést rekonstrukci. O tomto bude potřeba ještě jednat.

e) Starosta předložil ZO návrh rozpočtu na rok 2008 mikroregionu Moravskokrumlovsko, s tím že návrh je vyvěšen na úřední desce OÚ, ale ZO by ho mělo vzít na vědomí.

ZO nemělo žádných dotazů a připomínek.

f) Závěrem své zprávy starosta oznámil, že uzávěrka příspěvků do obecního zpravodaje, který vyjde před Velikonocemi je 10.03.2008 a příští zasedání ZO se uskuteční dne 17.04.2008.

K bodu č. 13:

Diskuse byla následující:

Slečna Markéta Štátná se dotázala zda může předseda kontrolního výboru ukázat svým kamarádům dokumenty, které byly předloženy OÚ kontrolnímu výboru?

Ing. Jan Slavík odpověděl, že dokumenty obce jsou veřejné dokumenty, které může vidět kdokoli a proto je ukázal všem, kde to uznal za vhodné, takže nevidí problém v tom, pokud je někomu ukázal, aby si mohl učinit názor.

Slečna Markéta Štátná uvedla, že o přístupnosti obecních stránek na internetových stránkách společnosti KLAPE upozornila starostu ona.

Ing. Jan Slavík reagoval, že se jedná o pracovní a neveřejnou verzi a je přístupná na stránkách KLAPE, pro ty co na stránkách pracují.

Slečna Markéta Štátná uvedla, že v rámci setkání zástupců Mladé alternativy s občany měl Ing. David Tesař prohlásit, že ví že s odprodejem pozemků za kostelem nebylo vše v pořádku. Zda by toto tvrzení mohl upřesnit?

Ing. David Tesař uvedl, že si není jist zda to řekl tímto způsobem, ale jedná se o to, že některé kupní smlouvy neměly v sobě zahrnuté podmínky ohledně zahájení stavby do určité doby, tak jak to měly smlouvy předešlé.

Ing. Jan Slavík uvedl, že jednání bylo určeno pro občany obce a nezaznělo na něm žádné konkrétní obvinění.

Petr Badin a Zdeněk Ekel upozornili, že v místech u jejich domů obecní rozhlas špatně funguje či nefunguje vůbec.

Starosta přislíbil nápravu.

Slečna Ludmila Prokešová sdělila ZO, že co se týká územních plánů obcí tak tyto jsou zveřejněny na internetových stránkách Jihomoravského kraje.

K bodu č. 14:

Předseda návrhové komise Pavel Čáp předložil ZO návrh usnesení z dnešního zasedání ZO.

Usnesení č.1/2008 ze zasedání ZO bylo schváleno: pro 9, proti 0, zdrželo se 0 členů ZO.

K bodu č. 15:

Starosta ukončil zasedání ZO ve 22.10 hod.

Zapsal: Ing. Petr Slavík

Jan Štátný, starosta obce

Ověřovatelé zápisu: Ing. David Tesař

Petr Badin

Usnesení č.1/2008 ze zasedání

Zastupitelstva Obce Jezeřany-Maršovice ze dne 21.2.2008

Zastupitelstvo obce:

I. bere na vědomí :

1. Vyjádření starosty k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva obce.
2. Žádost pana Bronislava Černého, Wolkerova 737, Mor. Krumlov.
3. Žádost pana Aleše Čecha, Jezeřany-Maršovice 104.
4. Žádost pana Tomáše Vlasáka, Jezeřany-Maršovice 44
5. Stížnost paní Jiriny Jandové, Jezeřany-Maršovice 150.
6. Návrh OZV obce, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích
7. Zprávu předsedy stavebního a investičního výboru.
8. Zprávu předsedy výboru pro obnovu a rozvoj.
9. Zprávu předsedy kulturního a školského výboru.
10. Zprávu starosty.

II. schvaluje:

1. Složení návrhové komise.
2. Rozpočtové opatření č. 1/2008.
3. Smlouvu o budoucí kupní smlouvy mezi obcí a Ing. Jirím Procházkou o odkoupení části obecního pozemku par.č.1487/3 v k.ú. Maršovice.
4. Finanční příspěvek Mysliveckému sdružení Sobotka ve výši 2.000,- na uspořádání dne dětí.
5. Nájemní smlouvu o pronájmu nebytových prostor panu Nikolou Boccella.
6. Inventarizaci obecního majetku za rok 2007.
7. Veřejnoprávní smlouvu na výkon přestupkové agendy na rok 2008.
8. OZV č. 1/2008 Obce Jezeřany-Maršovice.
9. Kupní smlouvu o prodeji plynárenského zařízení v lokalitě u kostela, mezi obcí a JMP Net, s.r.o.
10. Smlouvu o zřízení věcného břemena mezi obcí a JMP Net, s.r.o.

III. ukládá :

1. Zaslát dopis panu Tomáši Vlasákovi ohledně prodeje části obecního pozemku a o podmínkách výstavby garáže.
2. Podepsat po ověření oprávněné osoby k podpisu smlouvy, Kupní smlouvu s JMP Net s.r.o.
3. Zaslát písemné vyjádření paní Jandové ohledně její stížnosti.

Pavel Čáp,
předseda návrhové komise
Jan Štátný,
starosta obce

Pokračování na str. 9

Rok 2007 a SDH Jezeřany-Maršovice

Vážení čtenáři obecního zpravodaje, v tomto příspěvku se ohlížíme za uplynulým obdobím a hodnotíme svoji činnost. Dovolte mi prosím, abych Vás seznámil s činností Vašeho sboru dobrovolných hasičů SDH Jezeřany-Maršovice.

V současné době má sbor 48 členů z toho 26 mužů, 10 žen a 12 mladých hasičů. Z této členské základny jsou vytvořeny čtyři soutěžní družstva: 2 družstva mužů, 1 družstvo žen a 1 družstvo mládeže.

V roce 2007 se družstvo mužů zúčastnilo 16 závodů v okresech Znojmo, Třebíč, Vyškov a Brno-venkov. Muži „A“ se pravidelně zúčastňovali ligy okresu Znojmo, kde se celkově umístili na 7. místě, což bylo pro ně zklamáním, protože měli vyšší ambice. Ale je třeba říci, že být 7 z celého okresu Znojmo není tak špatné, vzhledem k tomu, že některá družstva mají lepší výbavu pro požární sport. Ke konci sezóny se nám podařilo alespoň částečně vylepšit náš závodní stroj, což se projevilo hned na následujících závodech v Mělčanech, kde jsme zvítězili naším zatím nejlepším dosaženým časem v historii 17,77sekund. Dvě třetí místa v Medlicích a Bratčicích o následujícím víkendy byla důkazem, že oprava „mašiny“ byla už potřeba. Muži „B“ se zúčastnili pouze 4 závodů a nejlepšího výsledku dosáhli na domácí půdě, kde skončili hned za družstvem „A“. Toto družstvo se skládá převážně z dorostenců, kteří v loňském roce ještě závodili za žáky, ale již letos dokázali, že když budou poctivě trénovat, mohou mít před sebou velkou budoucnost. Jako celek toho zatím moc nepředvedli, ale každý z nich si zaběhal Znojenskou ligu, když výborně doplňovali družstvo „A“.

Cílem pro letošní rok je pro nás umístit se do 3.místa v lize okresu Znojmo v požárním útoku, postoupit do okresního kola v požárním sportu, zúčastnit se alespoň několika závodů extraligy v požárním útoku, což je nejvyšší soutěž v republice a co nejlépe reprezentovat náš sbor a obec. V zimní přípravě vylepšit techniku a fyzickou kondici a na jaře co nejdříve začít naplno trénovat na nové závodní dráze vedle fotbalového hřiště.

Poděkování patří všem sponzorům a zejména panu Lazarovi, který vynaložil nemalé finanční prostředky na sportovní vybavení pro naše soutěžní družstva mužů a žen.

Jména všech soutěžících, kteří nás v roce 2007 reprezentovali:

Bohuslav Slavík, Bohuslav Ulreich, Pavel Musil, Ondřej Valný, Jiří Burjan, Martin Špaček, Bronislav Lesonický, František Ruibar, Michal Hájek, Vít Badin, Lukáš Badin, Jan Čáp, Lukáš Illek, Libor Minařík, Pavel Procházka, Raдек Podhrázký a Martin Jankulár.

Výsledky družstev mužů v roce 2007

Datum	Místo	Družstvo A		Družstvo B	
		čas	umístění	čas	umístění B
12.5.2007	Bohutice		3		
20.5.2007	Saratice	21,43	10		
26.5.2007	Jezeřany-Maršovice	19,39	1	20,73	2
27.5.2007	Horní Kounice	22,34	1		
9.6.2007	Trstěnice	19,34	6	21,35	10
16.6.2007	Vémyslice	40,02	12		
30.6.2007	Dolní Kounice	21,34	N		
30.6.2007	Hostěradice-noční	23,07	12	24,68	15
15.7.2007	Chvalovice	19,72	5		
21.7.2007	Miroslav	N	13	23,47	6
11.8.2007	Loděnice	23,48	15		
25.8.2007	Mělčany	17,77	1		
1.9.2007	Medlice	19,21	3		
1.9.2007	Bratčice	20,63	3		
9.9.2007	Mokrý-Horákov	N	N		
16.9.2007	Lipník	19,62	9		

V roce 2007 skončilo s činností družstvo starších žáků, které se po odchodu čtyř dětí do dorostu nepodařilo doplnit novými členy. Na dosažené výsledky a vzornou reprezentaci našeho sboru v lize mládeže Brno-venkov, ve které se umístili v loňském ročníku na 2.místě hned za přeborníky Jihomoravského kraje z Kuřimi, bych chtěl poděkovat všem dětem, které se do činnosti tohoto družstva zapojili. Tento rok začíná svou činnost nově se tvořící družstvo mladších žáků.

Vzhledem k tomu, že se jedná o družstvo mladších hasičů, tento rok byl pro ně spíše seznamovací. Pokud toto družstvo vydrží pohromadě i nadále, dočkáme se zajisté kvalitních výsledků a naše děti zažijí spoustu radostných chvil na stupních vítězů.

Na nákup nového vybavení pro mladé hasiče, předal finanční sponzorský dar podnikatel z Brna pan Amin Kahla, za který mu patří velké poděkování.

Družstvo mladších žáků se v roce 2007 zúčastnilo těchto soutěží:

- 28.4. pohár starosty obce Sívce 13. místo
- 8.5. Přísnovice 9. místo
- 16.6. Sobolovice 3. místo
- 23.6. Židlochovice 5. místo
- 25.8. Mělčany 3. místo
- 15.9. Srovovice 5. místo
- 23.9. Březina 6. místo

Do soutěží v roce 2007 se zapojili tito mladí hasiči:

- | | |
|--------------------|----------------|
| Ecklová Veronika | Havlík Jakub |
| Geyerová Martina | Pavlíček Jakub |
| Hnilicová Michaela | Polenka Miloš |
| Hoduláková Lucie | Ulreich Matěj |
| Novotná Kamila | Zajíc Michal |
| Polenková Veronika | |
| Vodičková Nikola | |

Vedoucí družstva mladých hasičů jsou Kampas Vlastimil, Novotná Kateřina a Šles Jiří.

Družstvo starších žen svoji činnost zahájilo na místní soutěži 26.5.2007. Jejich vystoupení bylo překvapením a přispělo k vysoké návštěvě divácké veřejnosti. Z dosažených výsledků je patrné jak svědomitě přistupují k reprezentaci našeho sboru a to i přesto, že mají povinnosti vůči svým rodinám, zejména pak k dětem.

Jména soutěžících:
Petra Machalová
Kateřina Novotná
Blanka Illešová
Gabriela Pavlíčková
Michaela Veselá
Jana Ecklová
Dana Fleischarová

Družstvo starších žen se zúčastnilo těchto závodů:

- 26.5. Jezeřany-Maršovice 5. místo
- 9.6. Trstěnice 7. místo
- 30.6. Hostěradice 5. místo
- 7.7. Nové Bránice 3. místo
- 21.7. Jamolice 1. místo
- 28.7. Hodonice 5. místo
- 11.8. Loděnice 8. místo



- 25.8. Mělčany 1. místo
- 31.8. Únanov 4. místo

V roce 2007 jsme uspořádali požárovou soutěž „O pohár obce Jezeřany-Maršovice“, která proběhla 26.5.2007 na návsí v Jezeřanech. Do této soutěže, kterou provázelo pěkné počasí a skvělá atmosféra jsme zapojili čtyři soutěžní družstva – dvě mužů a dvě žen. Muži A se umístili na 1. místě, muži B na místě druhém. Sbirku medailí zkompletovalo družstvo ženy A, které bylo složeno z žen, které v minulosti patřili k předním na našem okrese. Ženy B obsadili 5. místo. Na závěr soutěže předvedli své umění naši nejmladší a sklídili zaslužený potlesk přítomných diváků. Příští ročník proběhne na novém tréninkovém hřišti, které je v současné době před dokončením startovací základny. Poslední společnou akcí našeho sboru byla návštěva informačního střediska v jaderné elektrárně v Dukovanech, které byla uspořádána 25.11.2007 a zúčastnilo se jí 29 členů. Všem se tento odpolední výlet velmi líbil. V roce 2008 plánujeme zájezd s podobným tématem.

Dovolte mi abych poděkoval všem sponzorům, kteří nám pomáhají zajišťovat sportovní a kulturní akce. Obecnímu úřadu za finanční dotaci na vybudování hřiště pro výcvik a soutěže našich družstev.

Na závěr bych chtěl jménem svým i jménem všech hasičů Vám všem popřát radostné Velikonoce.

■ Antonín Špaček – starosta SDH



Ohlédnutí se Smíšeným pěveckým sborem CANTAMUS CORDE

CANTAMUS CORDE má za sebou velmi úspěšný rok 2007. V jeho závěru se uskutečnilo několik akcí, o kterých bychom rádi naše spoluobčany informovali. Od září 2007 sbor pravidelně nacvičoval repertoár na advent a vánoční svátky.

Na pozvání ředitele Domu léčby bolesti s hospicem sv. Josefa v Rajhradě pana Mgr. Jiřího Prokopa zazpívala část sboru 11. prosince 2007 několik adventních písní při vzpomínkové akci na všechny, kteří v tomto ústavu zemřeli. O necelých 14 dní později přišel „vánoční maraton“. Adventní písně A. M. z Otradovic zazněly o poslední adventní neděli a na půlnoční mši v Loděnicích pak opět po roce přivítal vánoční svátky radostný zpěv „Narodil se Kristus Pán“. Sbor doprovázel obě vánoční mše na Boží hod a na svátek sv. Štěpána zazpíval v kostele v Malešovicích při příležitosti oslav patronacie místního kostela. Odpoledne 26. prosince v 16 hodin pak přednesl půldruhé hodiny trvající vánoční koncert v kostele Nanebevzetí Panny Marie v Bohuticích, kam zavítal na přání místní farní rady. V chladném kostele zazněla Vánoční mše Ignáce Händla, písně z barokních kancionálů A. Michny z Otradovic, K. Holana Rovenského i tradiční české a moravské koledy. Po koncertě byli zájemci pozváni na prohlídku soch křížové cesty faráře A. Práška, vystavené na bohutickém zámku.

Další vánoční koncert se uskutečnil již v novém roce 2008 v kostele sv. Václava a Anežky České v Hustopečích. Sbor přijal pozvání Smíšeného pěveckého sboru Vranovice a Hustopeče u Brna a přednesl dvanáct vánočních skladeb různých autorů a stylových období. K obzvláště koncertu přispěly i tři skladby interpretované Žestovým kvartetem – ZUŠ Hustopeče. O druhou

část koncertu se postarali domácí, zazpívali skladby B. Smišovského, J. J. Ryby a T. N. Koutníka. Na závěr zazněla pod taktovkou sbormistryně Pavly Toncrové společná skladba známé vánoční písně Adeste fideles. Po krásném koncertu pak bylo pro všechny účastníky přichystáno pohoštění a naskytla se příležitost i ke společnému neformálnímu pobavení a zpěvu.

Závěrečný koncert vánoční doby se pak uskutečnil 6. ledna, na den sv. Tří králů v našem kostele v Jezeřanech-Maršovicích. I přes nevlídné počasí přišlo mnoho místních, ale i přespolních, kteří se nedali odradit náledím a mrznoucím deštěm. Na programu byla podobně jako v Bohuticích vánoční mše a vánoční skladby převážně českých autorů. Program koncertu zpestřil krátkými povídkami z knihy Bruna Ferrera Vánoční příběhy pro potěchu duše Ing. Jan Slavík.



Zpěváci vlastně neměli ani čas si pořádně vydechnout a sbor začal s nácivkem skladeb na Velikonoce 2008. V sobotu 9. února sbor doprovodil ekumenickou modlitbu se zpěvy z Taize, která se konala v rámci setkání Ain-Karim v Lechovicích. 15. března bude sbor vystupovat na podobné modlitbě u příležitosti Setkání mládeže brněnské diecéze s biskupem V. Cikrlem v brněnském kostele sv. Maří Magdalény.

Děkujeme všem našim partnerům a příznivcům a těšíme se na další setkávání s hudbou, třeba už o velikonočních svátcích.

■ Za Smíšený pěvecký sbor CANTAMUS CORDE Mgr. Petr Eckl



Hasiči likvidovali následky vichřice

V sobotu 1.3.2008 přibližně mezi 11:15 a 12:45 se prohnala naší obcí vichřice, která zasáhla nevidanou silou celou obec, zejména pak věhon v Maršovicích. Kvůli síle větru museli naši dobrovolní hasiči přerušit brigádu na novém závodním hřišti. Okamžitě po zklidnění ničivého vichru vyjždí nabídnout svoji pomoc tam, kde je to nejvíce potřeba. A následky jsou opravdu Nejprve na křížovatce v Jezeřanech je potřeba odstranit větve borovice spadlé na elektrické vedení. Další práce je čeká v Maršovicích, kde živel vyvrátil jednu z letitých lip na dům č. 185. Likvidace tohoto vývratu je náročná, vyžaduje dobře promyšlený plán, zkušenost a prověří fyzickou zdatnost našich hasičů. Poté likvidace spadlého stromu na silnici u lesa, která byla zcela neprůjezdná. Na řadu přichází motorové pily a chlapská síla. Hasiči pomáhají až do večerních hodin při opravách střech na domech na věhoně a několika dalších místech v obci. Všem kteří se tohoto zásahu zúčastnili patří zajisté uznání a poděkování za akčnost a nasazení.

Několika snímky si připomeňme následky, které po sobě zanechala vichřice EMMA v naší obci.



Kontrolní výbor

ZÁPIS

12.12.2007

18:00 - 20:30

OÚ JEZEŘANY-MARŠOVICE

SCHŮZI SVOLAL/SVOLALA	Jan Slavík – předseda KV
TYP SCHŮZE	Kontrolní: projekt výstavby RD – inženýrské sítě v lokalitě Za kostelem
ORGANIZÁTOR	Kontrolní výbor
ZAPISOVATEL	Jan Slavík
ÚČASTNÍCI	Jan Slavík, Radek Šles, Pavel Čáp (členové KV), Jan Šťastný – starosta obce

Přítomni všichni členové kontrolního výboru (KV). KV je usnášeníschopný.

Předseda KV Jan Slavík zahájil zasedání KV a informoval členy KV o programu jednání: kontrola projektu výstavby RD – inženýrské sítě v lokalitě Za kostelem, související výběrová řízení a smluvní vztahy. Předseda přeložil KV potřebnou dokumentaci k jednání, aby se s ní ostatní členové KV mohli podrobněji seznámit.

Po prostudování předložených materiálů byl k jednání KV přizván starosta obce Jan Šťastný, který jako zodpovědná osoba, aby mohl podat doplňující informace, vysvětlení apod. a zodpovědět na otázky KV.

Starosta byl rovněž seznámen s průběhem zasedání: bude požádán o doplnění informací k projektu a zodpovězení otázek. Poté co starosta zodpoví na všechny otázky KV může jednání KV opustit. KV se poté poradí o výsledcích kontroly a přijme usnesení. Z jednání bude vyhotoven zápis, který bude předložen k podpisu jak členům KV tak i starostovi, jakožto zodpovědné osobě za kontrolovanou věc. Zápis KV pak bude společně s usnesením předložen zastupitelstvu obce.

Starosta odpovídal na níže uvedené otázky kontrolního výboru:

(vysvětlivka: otázky jsou číslované od 1 do 30, informace získané z odpovědí starosty jsou označeny písmenem „a“, doplňující informace KV k odpovědi starosty zmiňované během dotazování jsou označeny písmenem „b“ a podtrženy)

1. Projekt výstavby RD – inženýrské sítě v lokalitě Za kostelem zpracovaný firmou INGAS je nyní za účelem výběrového řízení (VŘ) rozdělen do dvou samostatných etap – inženýrské sítě a komunikace. Proč jsou to 2 etapy a ne jeden celek, když se jedná o jeden velký projekt?
 - a. Projekt byl rozdělen z finančních důvodů neboť jeho plánovaný rozpočet přesahoval včetně DPH 11 mil. Kč, na což obec neměla dostatek financí. Napřed se udělají inženýrské sítě s tím, že se komunikace zpevní jak bylo naplánováno a pak až budou peníze tak se bude pokračovat dále.
2. Kdo rozhodl o tomto rozdělení?
 - a. Starosta společně s projektanty firmy INGAS.
3. Byl brán ohled na zákon o veřejných zakázkách?
 - a. Ano byl. Je běžný postup, že se projekt rozdělí na více etap. Může se to rozdělit i z finančních důvodů. Fa INGAS souhlasila s takovýmto postupem. Rozhodující pro určení je cena zakázky. Podlimitní je od 6 mil. do 20 mil. Kč. Nikdo to nemůže napadnout, proběhlo to podle zákona. Tyto zakázky nebyly

hodnoceny jako podlimitní veřejné zakázky (VZ), ale jako VZ malého rozsahu, neboť ani jedna z nich nepřesahovala 6 mil. Kč. Zákon takovýto postup umožňuje. Pověřeno osobou byla fa INGAS, která s tím má zkušenosti a důvěřovalo se jí.

4. Proč obě dvě VŘ organizovala fa INGAS? Existuje o tom nějaká dohoda?
 - a. Je běžné, že kdo dělá projekt dělá i VŘ. Dohoda byla ústní.
5. Jak mělo být tedy podle dohody postupováno při zadávání a vyhodnocování VŘ zakázek?
 - a. Postup probíhal podle zákona. Tak jak je uvedeno v obsahu dokumentace k VŘ.
6. Popište podrobný průběh jak se postupovalo v případě VŘ inženýrské sítě?
 - a. Postup probíhal normálně podle zákona.
7. Informoval jste o VŘ inženýrské sítě zastupitelstvo obce (ZO)? Kolikrát a proč?
 - a. Byla vybrána komise. Víckrát – komise byla vybrána, přednesen výsledek VŘ.
 - b. Starosta informoval ZO na zasedání 31.1.2007 o tom kdy bude VŘ probíhat a složení hodnotící komise, dále 16.3.2007 o výzvě k VŘ a obeslaných firmách, a 3.5.2007 o výsledku VŘ. VŘ začalo výzvou 15.3.2007 a skončilo podepsáním smlouvy o dílo (SOD) v 05. 2007.
8. A jak se postupovalo u VŘ komunikace?
 - a. Postupovalo se stejně jako u VŘ inženýrské sítě
9. Informoval jste o tom ZO? Kolikrát a proč?
 - a. Informovalo se, že se provádí silnice- zpevnění, že se provedlo VŘ a vyhrála firma VESP. Neví kdy přesně se informovalo ZO.
 - b. Informace o tom, že se provádí zpevnění komunikace se podala na zasedání ZO dne 18.10.2007. Zpráva o VŘ byla podána až na zasedání ZO dne 22.11.2007, potom co již VŘ proběhlo, smlouva o dílo (SOD) byla podepsána a začalo se již na stavbě pracovat. VŘ začalo výzvou dne 29.8.2007 a skončilo podepsáním SOD dne 10.10.2007.
10. Jaký byl důvod, že ZO nebylo informováno?
 - a. Informace na ZO proběhla až po ukončení VŘ. Zahájení VŘ ani započítí stavby proběhlo bez oznámení na zasedání ZO, protože se muselo začít pracovat rychle s ohledem na počasí a ostatní časové důvody, aby se to stihlo: napřed se naveze makadam, pak se s projektantem dospělo k tomu, že se má udělat celý tzv. kufř. Proto se zahájilo VŘ bez informování. Osobně to vidí jako chybu, měl informovat ZO. Přesto se vybrala firma správně podle podmínek.
11. V případě časových lhůt, jak dlouho trvalo VŘ inženýrské sítě a jak dlouho VŘ komunikace?
 - a. U VŘ inženýrské sítě asi 2 měsíce a u komunikací neví. Musí tam být stanoveny a dodrženy určité lhůty.
 - b. VŘ na inženýrské sítě trvalo 47 dní – pravděpodobně s ohledem na dodržení časových lhůt, neboť na SOD chybí datum podpisu. VŘ na komunikace trvalo 43 dní. Rovněž bylo potřeba dodržet stanovené lhůty zadavatelem a tak se ani v tomto směru nedalo nic urychlit.
12. Když starosta předkládal směrnici o zakázkách malého rozsahu v červnu 2007 proč už

nepostupoval podle ní u VŘ komunikace, vyhlášeného v srpnu 2007, a mohl tak jít sám příkladem?

- a. Směrnice byla předkládána, protože je povinností obce takovou směrnici mít (asi tak už 2 roky). Směrnice nebyla schválena v době vyhlášení VŘ, tak se podle ní nepostupovalo. Mohl podle ní postupovat, ale nešlo to z důvodů již uvedených. VŘ bylo uděláno pro dobro obce.
 - b. Starosta nemusel postupovat podle této směrnice schválené až v průběhu VŘ, ale očekávalo by se, že jako její předkladatel by už po jejím předložení na ZO mohl podle ní postupovat, ukázat jak si v praxi představuje její fungování a jít tak sám příkladem.
13. Žádal někoho ze ZO o účast v hodnotící komisi?
 - a. Nežádal. Měl to v plánu, ale nakonec se rozhodl, že tam bude jako jediný zástupce obce, bez účasti dalších členů ZO.
 14. Snažil se o to dodatečně?
 - a. Ne, nesnažil.
 15. Jak pak vysvětlil dva úřední dokumenty, které byly součástí složky VŘ komunikace, ale každý z nich uváděl jiné složení hodnotící komise?
 - a. Nevzpomíná si, že by existoval nějaký takový dokument s jinou hodnotící komisí. Ano měl naplánovanou jinou hodnotící komisi, ale nakonec to dopadlo jinak a byl za ZO v komisí sám. Žádný dokument s jinou hodnotící neležel tou, jejímž byl členem, neexistuje.
 - b. Ten dokument existoval, na zasedání ZO dne 22.11.2007 jej starosta předložil, když informoval o tomto VŘ. Jednalo se o dokument s názvem Písemná zpráva zadavatele, který je součástí obsahu složky VŘ komunikace. Tento dokument uváděl na rozdíl od jiných dokumentů ve složce jinou než 3-člennou hodnotící komisi, a to 5-člennou a v jiném obsazení zástupci ZO. Dokument byl opatřen razítkem obecního úřadu, podpisem starosty a s datem říjen 2007. S tímto dokumentem se měli možnost seznámit na zasedání ZO pouze 2 zastupitelé, Ing. Jan Slavík a Ing. David Tesař, neboť po upozornění na tuto nesrovnalost byl dokument starostou odebrán a nebyl již vydán ani ostatním zastupitelům, aby se s ním mohli seznámit, a kteří celou událost viděli. Tento dokument se později již ve složce VŘ komunikace neobjevil a byl nahrazen novým dokumentem, který má již pouze 3-člennou původní hodnotící komisi.
 16. Byly podmínky smlouvy o dílo (SOD) uzavírané s výherci VŘ, fa VHS a fa VESP, s někým konzultovány před podepsáním?
 - a. U fy VHS ano, SOD prošla ZO, u fy VESP tomu tak nebylo. SOD s VHS se neschvalovala, bylo pouze oznámena v ZO. SOD se nemusí schvalovat, protože jsou již nejdříve součástí podkladů firem k VŘ. Hodnotící komise při hodnocení zaslanych nabídek od oslovených firem pohlížela i na SOD a určením vítěze souhlasila i s SOD. Po výběru dodavatele se může dále jednat o podmínkách SOD. V těchto dvou konkrétních případech se nejednalo, neboť pro starostu bylo vyjádření hodnotící komise dostačující. SOD dostatečně chrání zájmy obce v následujících parametrech: cena, termín, platební podmínky, záruka, penále za neprovedení práce a penále za neuhrazené faktury.
 17. Jaká byla jistota při podpisu SOD, že na výstavbu komunikace budou finance?
 - a. Jistota nebyla a není. Byla pouze ústní dohoda s firmou VESP na zhotovení první fáze tzv. kufru, která se již provedla a na které měla obec finance z rozpočtu.
 18. Jak je zajištěno zabezpečení financí/finanční krytí na celý projekt?
 - a. V rozpočtu na rok 2007 byla vyhrazena částka na výstavbu inženýrských sítí. Po VŘ inženýrské sítě a zahájení stavby se zjistilo, že dané prostředky nebudou stačit a proto si obec vzala úvěr 2,5 mil. Kč. Mluvílo se o úvěru od začátku roku 2007. Poslední faktura firmě VHS za inženýrské síť bude uhrazena v lednu 2008. Financování 4,5mil Kč na komunikace, kde SOD byla podepsána v říjnu 2007 je rozděleno do 3 let. V r. 2008 se počítá s dotací na bytové jednotky, ze které by se financovalo zhotovení obrubníků a v r. 2009 by se finance na dokončení, položení zámkové dlažby, vzaly z rozpočtu obce.
 - b. O nutnosti financování výstavby inženýrských sítí úvěrem informoval starosta ZO na jejím zasedání dne 25.6.2007, kdy již práce na stavbě probíhaly. Záznam ze zápisu zasedání č. 507 uvádí: „Starosta obce informoval zastupitelstvo o nutnosti finančního úvěru na úhradu stavebních prací při budování inženýrských sítí v lokalitě u kostela. Při sestavování rozpočtu na tuto stavbu se počítalo s menšími výdaji než je skutečnost. Byl vypracován podrobný splátkový kalendář, který projednal finanční výbor a doporučil zastupitelstvu schválit převzetí finančního úvěru. Úvěr je veden u České spořitelny a.s., jeho výše je 2.500.000,- Kč, doba úvěru je 4 roky a měsíční splátka činí 55.600,- Kč.
 19. Byl starosta informován od fy INGAS o odhadovaných nákladech na uskutečnění projektu?
 - a. Ano v dokumentu Položkový rozpočet stavby, který byl vypracován k projektové dokumentaci.
 20. Kolik měl celý projekt stát?
 - a. Cca.11,6 mil vč. DPH, 9,7 mil bez DPH
 21. Existuje nějaké usnesení ZO o závazku uvolňování financí na danou výstavbu pro její několikaleté financování a tak k určitému finančnímu krytí?
 - a. ZO stavbu schválilo, tak se stavba musí dokončit. Pokud ZO nevolní finance z rozpočtu, zůstane tam taková vozovka jaká je.
 - b. Takovýto závazek společného usnesení ZO o každoročním uvolňování potřebných financí na danou stavbu, z čehož by vyplýval pro ZO závazek poskytovat finance na tento účel a projekt takto alespoň částečně finančně kryt, neexistuje.
 22. Jak jsou podmínky dotace na bytové jednotky?
 - a. V r. 2008 se žádá o dotaci na bytové jednotky (80.000 Kč/bytová jednotka), je 12 bytových jednotek (včetně pozemku pana Novotného). Podmínkou dotace je kolaudace bytových jednotek do 7 let. Zda se při nedodržení této lhůty vrací dotace celá nebo jen poměrná, není známo. Žádosti o dotaci se podávají do 13.2.2008. V 1.pololetí r. 2008 by se měly znát výsledky řízení o přidělení dotace.
 23. Spatřuje starosta v SOD s firmou VESP na výstavbu komunikace dostatečnou ochranu obce před případnými problémy, např. s financováním, dodržením termínů, fakturací apod.?
 - a. SOD dostatečně chrání obec před případnými problémy.
 24. Proč v SOD na komunikaci není uvedeno nějaké termínování prací?
 - a. Termínování prací není s ohledem na nejisté financování.

25. Jsou v SOD na komunikaci ošetřeny podmínky financování v případě, že obec nebude mít finance na dokončení stavby?

- Nejsou. Je ústně dohodnuto s firmou VESP, že v takovém případě se bude pokračovat jakmile finance opět budou.
- V SOD na inženýrské síti s firmou VHS je případ nedostatku financí na straně obce ošetřen ve dvou paragrafech, které dostatečně chrání obec v případě kdy nemá finance na dokončení. V SOD na komunikace toto není smluvně ošetřeno a zhotovitel tak může stavbu dokončit a vyfakturovat náklady obci i přesto, že obec finance nemá. Následkem toho obec nebude schopna fakturu uhradit v dohodnutém termínu splatnosti a začne nabíhat penále, do té doby než obec finance zabezpečí a zaplatí fakturu.

26. Co se tedy bude dít se započatou výstavbou komunikace pokud nebude mít obec finance na její dokončení?

- Pokud obec nezíská již zmiňovanou dotaci na bytové jednotky, nebude se v r. 2008 pokračovat ve výstavbě komunikace, neboť v rozpočtu není jinak dostatek financí. Další úvěr se neplánuje. Na dokončení se musí našetřit finance z rozpočtu. Komunikace se ovšem nebude dodělavat za každou cenu, pokud tam stále budou rozestavěné domy, s ohledem na ochranu konečného povrchu komunikace (zámková dlažba), který by právě během výstavby domů mohl být poničen. Komunikace může být například dodělána až v r.2010 jak budou domy postaveny. SOD pak může být prodloužena dodatkem.

27. Jaká je současná situace úhrady nákladů na inženýrské síti a komunikaci?

- U inženýrských sítí předložila fa VHS poslední fakturu ve výši cca. 600.000 Kč se splatností 10.1.2008. Z této částky se uhradí pouze 50%, a druhá půlka faktury až po dokončení oprav a nedodělků, což bude tak na jaře 2008. Tím bude tato etapa ukončena.
U výstavby komunikace, kdy fa VESP již v první fázi provedla tzv. kufr, byly rovněž uhrazeny náklady ve výši 600.000 Kč. Další, poslední faktura na tzv. kufr ve výši 100.000 Kč bude předložena obci k úhradě v lednu 2008.

28. Jak to že zápis 105 ze zasedání ZO dne 27.1.2005, který byl vyžádán k doložení kontrolnímu výboru není vyhotoven v elektronické podobě?

- Není známo proč, asi se zápisy v elektronické podobě v tu dobu ještě neevidovaly. Existuje pouze vytisknutá originální verze.
- Zápisy ze zasedání ZO jsou minimálně již od roku 2004 elektronicky evidovány.

29. Usnesení 105 ze stejného zasedání ZO ze dne 27.1.2005 totiž mluví o podmínkách smluv o prodeji pozemků na výstavbu RD. Na bližší specifikaci se odkazuje na výše zmiňovaný zápis 105, který ovšem žádné takové podmínky nemá. Jak to, že tam podmínky chybí? Podmínky stanovují povinnost kupujících do 3 let od podpisu získat stavební povolení a současně zahájit stavební práce.

- Důvod proč tam podmínky nejsou není znám. Ověřovatel zápisu Čáp Pavel zápis v dané době ověřil. Tyto podmínky byly přesto do smluv u prvních kupujících (p. Svoboda, Kuzma, Strapina a V. Šles) zapracovány a takto také byly smlouvy podepsány. Smlouvy neprocházely schválením ZO, za jejich vypracování byl zodpovědný starosta. U druhé vlny kupujících (p. Ondráček, Vozka, Kuzma, R. Šles a sl. Bergerová) se o těchto podmínkách na zasedání ZO nemluvalo a tak nejsou uvedeny ani ve smlouvách. Asi na to měl starosta upozornit.

30. Při prodeji pozemků v lokalitě Za kostelem se zatím v poslední, třetí vlně kupujících (p. Mašková a p. Kubant), s ohledem na zjištění, že došlo k pochybení u druhé vlny, kde podmínky nutnosti začít stavět byly opomenuty, stanovily na zasedání ZO ze dne 25.6.2007 nové podmínky, a to následovně: do 2 let od podpisu stavební povolení a současně započítí stavby, a do 5 let kolaudace. Jak to, že tyto poslední smlouvy o prodeji pozemků nebyly podle usnesení ZO 507 ze dne 25.6.2007 předloženy před podpisem ke schválení ZO?

- Tito poslední kupující mají ve smlouvách o prodeji pozemků zapracované podmínky stanovené na zasedání ZO podle usnesení 507. Starosta tyto nové smlouvy nepředložil ZO, neboť podmínky do smluv byly zapracované a důležité parametry jako pozemek a cena byly zachovány.
- Starosta tímto svým rozhodnutím nerespektoval usnesení ZO 507, které jasně říká:
„ZO ukládá starostovi obce předložit smlouvy o prodeji stavebních pozemků před podpisem ke schválení zastupitelstvu obce s termínem do příštího zasedání ZO.“
Smlouvy byly podepsány bez předložení a schválení ZO.

Po zodpovězení otázek starosta jednání KV opustil.

Kontrolní výbor na závěr svého zasedání vypracoval usnesení, které je evidováno jako samostatný dokument.

Předseda KV přednese zápis a usnesení z jednání KV na zasedání ZO.

Schůze byla ukončena ve 20:30.

PODPISY

Zapisovatel: Jan Slavík

Předseda kontrolního výboru: Jan Slavík

Členové kontrolního výboru: Pavel Čáp

Radek Šles

Zodpovědná osoba za předmět kontroly: Jan Šťastný

POZOROVATELÉ	
HOSTÉ	
ZVLÁŠTNÍ POZNÁMKY	O zasedání kontrolního výboru byl rovněž pořízen zvukový záznam.

Kontrolní výbor

USNESENÍ

12.12.2007

18:00

OÚ JEZEŘANY-MARŠOVICE

SCHŮZI SVOLAL/SVOLALA	Jan Slavík – předseda KV
TYP SCHŮZE	Kontrolní: projekt výstavby RD – inženýrské síti v lokalitě Za kostelem
ORGANIZÁTOR	Kontrolní výbor
ZAPISOVATEL	Jan Slavík
ÚČASTNÍCI	Jan Slavík, Radek Šles, Pavel Čáp (členové KV), Jan Šťastný – starosta obce

Kontrolní výbor (KV) při svém zasedání dne 12.12.2007 při kontrole projektu výstavby RD – inženýrské síti v lokalitě Za kostelem, zvláště souvisejících výběrových řízení a ostatních smluvních vztazích, přijal následující usnesení:

- Starosta měl řádným způsobem, průběžně a včas informovat zastupitelstvo obce (ZO) o zadávání a průběhu výběrového řízení (VŘ) na zhotovitele komunikace v lokalitě Za kostelem, minimálně v takovém rozsahu jako informoval ZO o předchozím VŘ na zhotovitele inženýrských sítí ve stejné lokalitě. To znamená především informace o: záměru vypsat VŘ, vyhotovení a podání výzvy k VŘ, vybraných firmách oslovených k účasti na VŘ, jmenování hodnotící komise, výsledku VŘ a následných smluvních vztazích a podmínkách.

Podle názoru KV došlo za okolností, kdy starosta neinformoval ZO o VŘ, k pochybení vůči obvyklému způsobu a postupu projednávání obdobných záležitostí v ZO, na který je ZO zvyklé a očekává zachování těchto způsobů a postupů od starosty i bez ustanovování případných psaných pravidel, směrnic apod.

Obdobné záležitosti investičního charakteru malého rozsahu s výběrovým řízením již upravuje přijatá Směrnice 1/2007 o veřejných zakázkách malého rozsahu obce Jezeřany-Maršovice schválená dne 13.9.2007. Proto důrazně žádáme starostu, aby v budoucnu postupoval v souladu s touto směrnicí.

- Při předkládání dokumentů pro jednání ZO kontrolní výbor žádá starostu, aby důsledně dbal na jejich úplnost, správnost, věcnost a kontrolu, aby nedocházelo k politováníhodným situacím zatajování, bránění přístupu k dokumentu a následným dohadům o oprávněnosti dokumentu jako při posledním zasedání ZO dne 22.11.2007.

- KV konstatuje, že starosta nerespektoval usnesení ZO č. 507 ze dne 25.6.2007, které mu stanovilo za úkol, aby smlouvy o prodeji obecních pozemků paní Maškové a panu Kubantovi s novými podmínkami (do 2 let stavební povolení a započítí stavby a do 5 let kolaudace stavby od podpisu) předložil ZO před podpisem ke schválení. Starosta smlouvy o prodeji nepředložil ZO ke schválení. Smlouvy s kupujícími podepsal aniž by alespoň o tomto kroku informoval ZO.

- Kontrolní výbor k věci chybějících doplňujících podmínek smluv o prodeji obecních pozemků v Zápise ze zasedání ZO č. 105 ze dne 27.1.2005, na které se odkazuje usnesení č. 105 ze stejného zasedání ZO, upozorňuje a žádá ověřovatele zápisů, aby důsledněji kontrolovali soulad vyhotoveného zápisu s usnesením, před tím než zápis svým podpisem ověří. Stejně tak předsedové návrhových komisí by se měli v případech, kdy se usnesení odkazuje na zápis, přesvědčit a zkontrolovat, že daný odkaz v zápisu existuje a je v zápisě zapsán správně a úplně.

- Kontrolní výbor doporučuje finančnímu výboru společně se starostou vypracovat střednědobý návrh výdajů a příjmů obecního rozpočtu především ve vztahu k financování projektu výstavby RD – inženýrských sítí v lokalitě Za kostelem pro následující roky.

Toto usnesení kontrolního výboru bylo přijato jednomyslně.

Hlasování:

Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0

Předseda kontrolního výboru: Jan Slavík

Členové kontrolního výboru: Pavel Čáp

Radek Šles

Zodpovědná osoba za předmět kontroly: Jan Šťastný

POZOROVATELÉ

Jak se kdysi určovaly hranice

25. února letošního roku byl při terénních úpravách v Jezeřanech v ulici Na Véhoně nalezen hraničník, nesoucí písmena H. F. a letopočet 1839. H. F. = Herrschaft Frainspitz tedy Panství branišovické. Když kámen přestal plnit svou funkci použil ho kdysi nějaký stavitel sklepa jako stavební materiál. Nález není nijak významný, ten kámen ale vypadá zajímavě a jeho objevení mě vedlo k napsání tohoto článku o tom, jak se vlastně kdysi vyměřovaly a zaznamenávaly hranice, především mám na mysli hranice obvodů vesnic a jejich pluzin. Dnes je tato otázka vyřešena. V době moderních technologií už se vlastně nemusíme o nic starat, všechno za nás vyřeší naprosto precizní přístroje. Kdysi tomu však bylo úplně jinak. Roli přístrojů hrála lidská paměť. Pomineme-li rané období našich dějin, kdy vlastně jakékoli ochránčování nemělo valného smyslu, protože jednotlivé osady byly odděleny bariérou téměř neproniknutelného pralesa, zastavíme se až v období pozdního středověku, kdy už intenzivní zemědělství přetvořilo ráz krajiny do té míry, jak jej známe dnes.

Tehdy si situace vynutila řešit hraniční spory mezi jednotlivými panstvími právní cestou, takže vznikly tzv. mezní soudy. Jejich úkolem bylo řešit případné šlechtické stížnosti na neoprávněné zabírání pozemků sousedem. Za tímto účelem byl vypracován velmi důmyslný mechanismus „zaměřování“ hranic, spočívající na paměti. Jak se tedy tenkrát hranice vytyčovaly? Podrobný popis se nám dochoval v díle místosudí království českého Jakuba Menšíka z Menštejna „O mezích, hranicích, soudu a rozepři mezní“, vydaném v Praze roku 1600. Z něho pochází i obrázek, který zobrazuje celý proces. Výjezdní soud se konal na místě před postaveným stanem (dolní část obrázku), svědci – staří lidé, kteří pamatovali vymezení hranice, museli vstoupit do vykopané jámy – „hrobu“ a tam vyslechnuti do košile s drnem trávy na hlavě odpřísáhnout na kříž pravdivost své výpovědi prastarým zaklínáním „Ať mne země pohltí“. Po občůzce hranice pak byl vybraným vesnickým chlapcům na místě vyplacen „pardus“ (výprask na pamětnou, účastník si díky mimořádnému osobnímu prožitku místo trvale podržel v paměti), a za odměnu dostali drobný peníz. Na místech, kam se vsazovaly mezníky či hraničníky, se sypaly kovářské okuje a kusy železa, aby na trvalo zbarvily půdu pro případ, že by se někdo pokusil mezník nelegálně přesunout. Hraničním znamením však byly nejen mezníky, ale i kříže a jiné symboly ryté do stromů, jak popisuje v článku „Stromy a otisky křížů v zemích českých“ v časopise Živa v roce 1911 Čeněk Zibrť: „Kříže tyto jsou pravidelně nalézány na místech, kde sousedily polohy pozemkové, lesy, pole, luka. Byly vrývány do dřeva syrového jakožto mezní znamení podle starého obyčeje, u nás potvrzeného pak za mezní zákon. Mezní

soud království Českého stanovil podrobně předpisy, na jakých stromech a kterak dlužno znamení kříže vysekati, vyrývati (dub, buk, olše, jasan, třešň). Vedle nahodilých kreseb nejčastěji se vyskytují tyto kříže mezní, podle návodu Menšíkova takto pořizované: Znamení mezní v stromu, neb v dřevě se dělá kříž vytesaný, vysekaný nebo vyrytý, nebo vypálený, lizy, kalich, střely, vyrytí let, nebo jména a jiné rozličné rytiny nebo řezby a tesaniny i hřebů železných vražení.“

Zajímavý popis hranic se dochoval i pro Jezeřany v archivu znojemských jezuitů z listopadu 1729. Jednalo se o spornou hranici se starobrněnským cisterciáckým klášterem mezi Branišovci, Vlčím Keřem a Troskotovicemi a o hranici mezi Vedrovci a Jezeřany. Hranice je pak popisována takto (překlad z němčiny):

Mezi Jezeřany a Vedrovci
tato hranice se počíná od nově osazeného čtyřhranného kamene mezi vinohrady v trati Břuchov po levé straně a po pravé straně jezeřanskými poli a vede podél vinohradů až k lesu.

1. K jinému kameni, pod něhož bylo jak je zvykem nasypáno staré železo, okuje, cihly a popel 54 sáhů.

2. Dále znovu k nově osazenému kameni 38 sáhů 1 ½ stopy.

3. dále k podobnému kameni 62 sáhů.

4. od tohoto ke kříži 94 sáhů.

5. Od něho ke kameni, kde byly nalezeny dva kameny s celou podkovou a znovu byly osazeny 1 sáh 3 stopy.

6. dále k podobnému kameni, kde leží dva vedle sebe 109 sáhů 5 stop.

7. dále k obyčejnému kameni, kam byl dán jako znamení kus srpů 37 sáhů 1 stopa.

8. dále ke kameni 70 sáhů.

9. odsud dále rovně k obyčejnému kameni, pod který položena půlka podkovy 48 sáhů 5 stop.

10. dále až k místu, kde je kousek železa 47 sáhů 3 stopy.

11. rovněž dále k jinému 62 sáhů.

12. dále k nově osazenému kameni 62 sáhů.

13. odsud k dubu, kde byl na straně kláštera zatlučen kromě jiných dvou hřebíků s písmeny KK 16 sáhů 3 stopy.

14. od tohoto dubu aneb nového hřebíku k dalšímu dubu, který byl jen označen klášterní zancou 32 sáhů 2 stopy.

15. od tohoto dubu k jinému, do kterého byl zatlučen hřebík s KK 46 sáhů 1 stopa.

16. od tohoto dubu k dalšímu, kde byl rovněž na klášterní straně zatlučen hřebík s KK 79 sáhů.

17. od dubu k dalšímu, kde byl zatlučen hřebík s KK vedle dalších tří klášterních znamení vyřezaných do kůry 59 sáhů.

18. od tohoto dubu k poslednímu, kde se hranice končí a na knížecí straně je hřebík a na straně kláštera jsou přibity tři značky 33 sáhů 4 stopy.



K věčnému upamatování byli zbiti následující vedrovičtí chlapci:

1. Georg Plarek, 2. Fabián Bratoš, 3. Anton Holarek, 4. Mates Holarek, 5. Frantz Holarek, 6. Pavel Schovanec, 7. Ignác Gruna, 8. Jakub Šrutka.

Jezeřanští chlapci:

1. Lorenc Korec, 2. Kašpar Malej, 3. Frantz Nechvila, 4. Frantz Wlach, 5. Georg Raček, 6. Andres Forman.

Na potvrzení toho všeho pro nynější a příští časy se podepsaly a své pečeti přitiskly obě toho času vládnoucí vrchnosti. Dáno v Branišovcích léta a dne svrchupsaného.

Pro přepočítání na dnešní jednotky: 1 sáh = 1,8965 m = 6 stop. Při mapování stabilního katastru (v Čechách 1824 – 1843, na Moravě 1824 – 1836) musely být držebnostní hranice 2 týdny před podrobným měřením označeny kameny (mezníky) nebo kůly. Toto mapování bylo již mnohem přesnější a bylo předzvěstí moderních metod.

■ Mgr. Petr Eckl



Byla zima mezi námi a teď už je za horami ...

Známe z jedné básně, i když nevím, zda letos můžeme říci, že tu opravdu byla. Už v únoru to vypadalo jako na jaře, tak uvidíme, čím nás příroda dále překvapí.

U nás ve škole a školce začal nový rok přípravami na tradiční, tentokrát už XV. školní ples a dětský karneval, který se uskutečnil 26. a 27. ledna. Děti ze základní školy zahájily ples polonézou a mazurkou a starší děvčata ještě přidala krásný břišní tanec stejně jako na dětském karnevalu, kde se ještě se svými vystoupeními představily děti z mateřské školky a všichni žáci ze školy základní. Jenom nás trochu mrzí, že školní ples navštěvuje čím dál méně rodičů, občanů i hostů z okolí. Děkujeme ale všem těm, kteří školství v naší obci touto cestou podporují a ještě jednou děkujeme všem sponzorům, kteří umožnili tyto akce pořádat.

25. ledna jsme společně s dětmi z MŠ navštívili divadelní pohádku Hanse Christiana Andersena „Kouzelné křesadlo“ v Mor. Krumlově.

Leden byl ale také posledním měsícem prvního pololetí, kdy se žáci kromě příprav na ples a karneval také museli snažit ve škole, aby známky na vysvědčení byly co nejlepší a žáci doma udělali velkou radost.

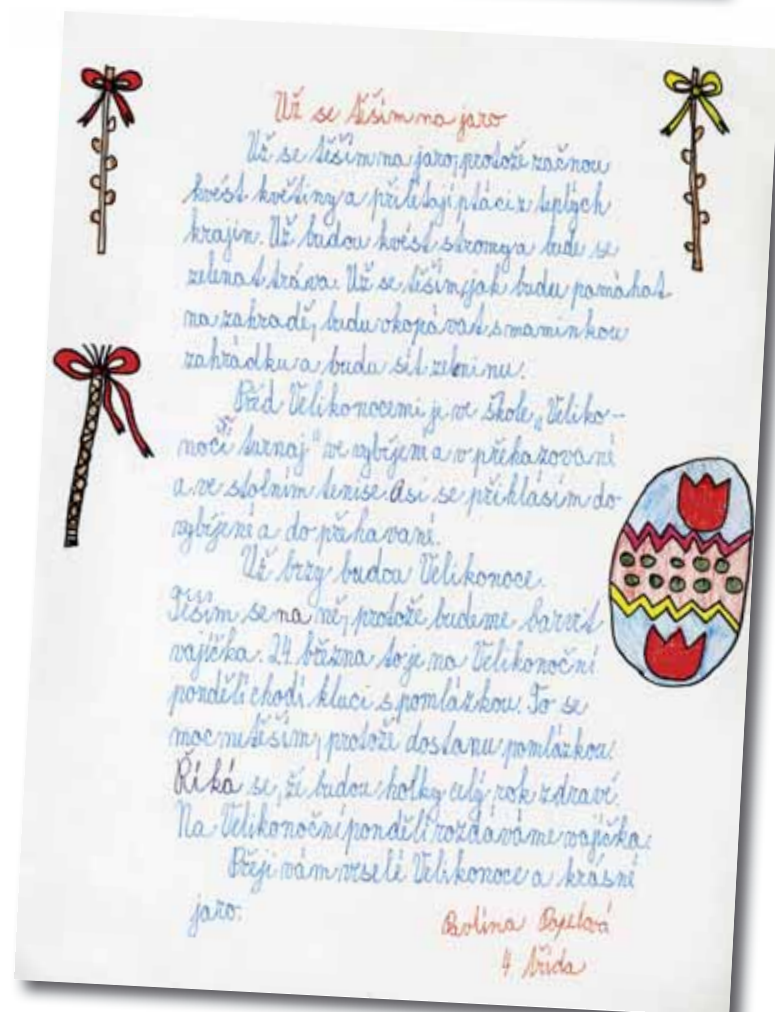
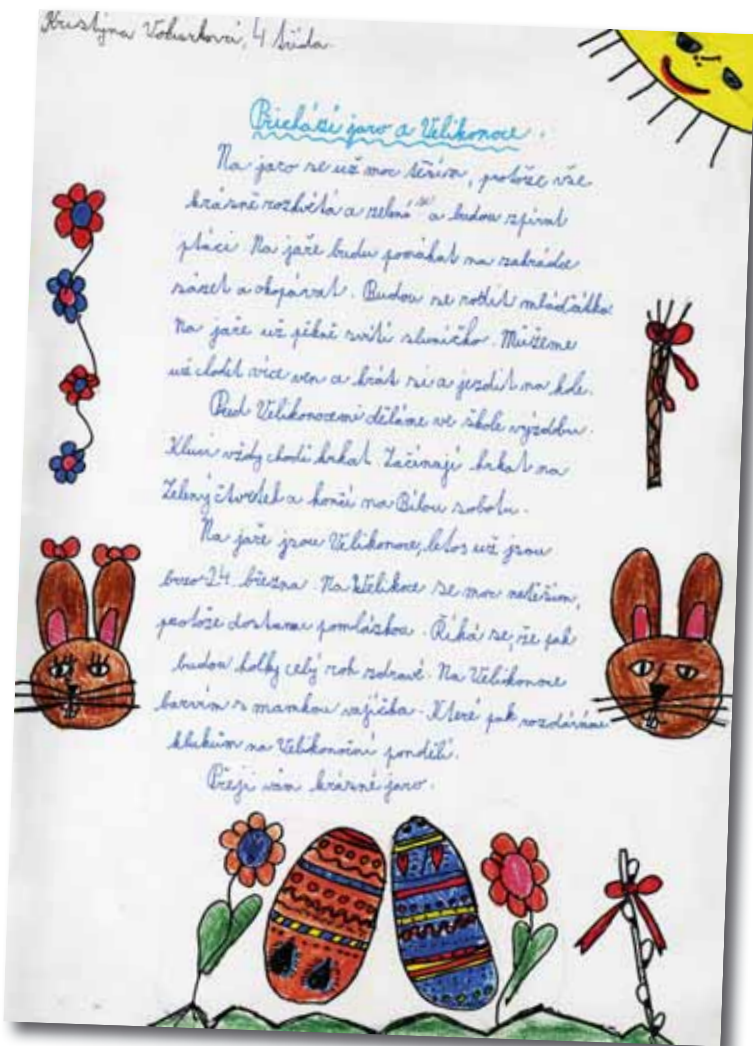
6. února se ve škole konal zápis dětí do prvního ročníku naší školy. Předškoláci nám ukázali, jak jsou šikovni a pomohli princovi vysvobodit ze spánku Šípkovou Růženku. Byli zapsáni 4 noví prvňáčci a my Vám je představíme hned, jak se objeví ve školních lavicích.

V únoru jsme také odpočívali. Od 14. do 18. února byly „jarní prázdniny“. Některé z dětí si je užily na horách, ostatní děti si užívaly spíše jarní dny.

V těchto dnech se připravujeme na tradiční „Velikonoční turnaj“ ve vybíjené, přehazované, florballu a stolním tenisu, jehož slavnostní finále se uskuteční těsně před Velikonocemi. Ještě nás čeká jedno divadelní představení v Mor. Krumlově s názvem „Velikonoční pohádka“ a pak už se budeme nebo i nebudeme těšit na Velikonoce. A jak to s tím těšením je, vám napíše naši žáci.

Já Vám za všechny zaměstnankyně školy i školky přeji krásné Velikonoce, bohatou pomlázku klukům a malý výprask holkám a na shledanou v příštím zpravodaji!

■ Květoslava Bílová



Veselé Velikonoce

Na Velikonoce se moc těším, protože budu chodit kluci s pomlůvkou. Líká se, že jak kluci vymstakají děvčata, tak budou po celý rok zdraví. S maminkou a s babičkou budeme barvit vajíčka. Už se moc těším. Budou mít barvu žlutou, červenou a modrou, a nakreslím kytičku nebo sluníčko. Na velikonoční prázdniny pojedu s Alenčkou na soustředění do Ládkovic. Jakmile přijedu domů, pomůžu mamince uklidit. Kluci chodí hřkat na Zelený čtverek, Velký pátek a bílou sobotu. Dělal jsem moc velký rámus, když chodí včera, ale když chodí v pět ráno ani je neslyším. Na velikonoční pondělí brzy ráno kluci zaklepou na dveře pomlůvkou kolem 7 hodiny ráno a já ještě budu spát, tak přijde otvírání moje mamka. Už se těším, že budu mít radost samou. Máš strach, že budu mít radost samou modrou. Přijede na návštěvu Lela a strýc a můj bratranec Mireček nebo pojedeme včelkami k babičce a kam má máma bude čekat děda.

Dostane čokoládového vejčka a bude spokojen. Až přijedeme od babičky, nachystáme věci do školy a druhý den opět učení.

Veselé Velikonoce
Vám všem přeje Lucka
Bíndasová



Už se těším na Velikonoce

Už se těším na Velikonoce, protože chodíme s hlukama mňak, ale ještě před tím chodíme hňak. Hňak má barvu.

Taky se těším, až budu chodit ven a jezdit na kole.

Na Velikonoce pojedeme k babičce a na to se moc těším, protože jsem tam dlouho nebyl.

Taky budu pomáhat mamince vajíčky, ale to mě moc nejde, takže jsem ještě neudělal jen pár.

Těším se i na jaro, jak budou přelítat ptáci ve teplých kruzích a jak budou nachovákat hvězdičky.

Už se těším na Velikonoce
a na jaro.



Michael Zajíc 4. třída

Veselé Velikonoce

Na Velikonoce se moc těším, protože budu chodit kluci a pomlůvkou. Když kluci holký vymstakají říká se, že budou po celý rok zdraví. Takto budu asi na Velikonoce sama doma, protože mamka bude v práci. S maminkou a s babičkou budeme barvit den před Velikonoce vajíčka a dáme je na mě strachová obláčky. Nejvíce bavíme vajíčka červená, červená barva říká, že je to mamčina láska. Kéž bychom děláme i drobné pomlůky. Doufám, že na Velikonoce přijde pěkná počasí a bude světlé sluníčko. Když je nějak před deštěm hodinou, jdeme do kostela na mši. Kluci chodí na Zelený čtverek, Velký pátek a bílou sobotu hňak, protože se říká že arony odlehtí do říve.

Vám všem přeje Anička
poutička Velikonočních vajíček



Bára Bíndasová

Poděkování hasičům a občanům naší obce

V sobotu 1. března se přes naši obec přehnal víchřice zvaná EMMA. Nadělala v obci velké škody v podobě rozbitých střech. Nejvíce škody napáchala v Maršovicích na Výhoně, kde se i vyvrátil strom a spadl na dům paní Janderkové, ale naštěstí neudělal velkou škodu.

Touto cestou bych chtěl poděkovat nejen našim hasičům, kteří odborně prováděli likvidaci stromu, ale i dalším občanům, kteří pomáhali v odstraňování škod na domech svých sousedů.

■ Jan Štátný, starosta obce



Společenská kronika

od 1.1.2008 do 31.3.2008

Životní jubilea

50 let

Jiří Burjan
Jana Procházková

55 let

Miroslav Procházka
Oldřich Minařík
Jana Uhlířová

60 let

Jana Báčová
Ludmila Prokešová
Marie Leikepová

80 let

Pavla Eklová
Františka Švrčková

85 let

Anna Kazdová

88 let

Anežka Troppová

– nejstarší obyvatelka obce

Všem jubilantům přejeme všechno nejlepší a pevné zdraví do dalších let.

Úmrtí

Karel Hodek
Jiřina Novotná

Všem pozůstalým vyslovujeme hlubokou soustrast.

Narozené děti

Markéta Hladůvková

Blahopřejeme rodičům k narození jejich dítěte a srdečně je vítáme do života.

Pohyb obyvatelstva

Přistěhoval se 1 občan.

Odstěhoval se 1 občan.

Zemřeli 2 občani.

Narodilo se 1 dítě.

K 12.3.2008 mají Jezeřany-Maršovice 735 obyvatel.

